

# 地方高校教学督导指标建立与督导评价研究

张成兴

(许昌学院土木工程学院, 河南 许昌, 461000)

**[摘要]** 文章以许昌学院转型发展为契机, 紧扣许昌学院办学思想、办学定位和办学目标分析转型背景下教学督导工作存在的问题, 进而针对现存问题建立地方高校理论教学督导指标, 通过打分的方式和计算方法最终给出被督导教师的总评分并进行排名。督导指标的建立和算法的提出有利于客观、公正评价教师的授课水平, 同时针对分数低的一级和二级指标提出相应的整改措施, 最终起到监督导向的作用。本文成果对推动地方高校教学督导工作向健康可持续发展有一定指导意义。

**[关键词]** 地方高校; 督导指标; 评价

**[中图分类号]** G647.3      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 1671-5004 (2017) 01-0110-04

## Research On teaching Supervision Indicators Establishment and Supervision Evaluation in Local Colleges

ZHANG Cheng-xing

(School of Civil and Engineering, Xuchang University, Xuchang 461000, Henan)

**[Abstract]** Taking transforming development of Xuchang University as an opportunity, the existing problems in the teaching supervision work were analyzed by sticking to thoughts, orientations and aims of running-school goal, so the teaching supervision indicators of local colleges were established for the existing problems, and finally the total scores and ranking of supervised teachers were given by means of grading and calculation method. The establishment of the supervision indicators and the calculation method is are favor of an objective and fair evaluation for teachers' teaching level, and the responding rectification measures are also put out, so the effect of the supervision and guidance is achieved, which has important guiding significance for teaching supervision work of the local colleges towards the healthy and sustainable development.

**[Key words]** local colleges; supervision indicators; evaluation

### 一、前言

许昌学院是一所省属全日制综合性普通本科院校, 其前身是创建于 1942 年 8 月的河南省第五行政区联立师范学校, 至今已有 70 多年的办学历史。2002 年 3 月在原许昌师专的基础上经国家教育部门批准升格为本科院校, 2012 年通过国家教育部门普通高等学校本科教学工作合格评估, 2013 年被确定为河南省“地方本科高校转型发展试点单位”, 2015 年河南省启动了示范性应用技术类型本科院校建设计划, 至 2018 年前, 遴选 10 所左右普通本科院校进入示范性应用

院校建设计划, 许昌学院等 4 所学校被确定为第一批示范学校。此外, 2016 年河南省发改委公布许昌学院正式获批“十三五”应用型本科产教融合发展工程。

在新的背景和新形势下, 如何推进产教融合, 如何向应用型转变等都需要提高教学质量, 拓宽教学方法和手段以适应学校的转型发展是一个新的挑战<sup>[1-2]</sup>。而教学督导是高校内部教学质量监控的重要手段, 在新形势下“创新”是教学督导工作发展的灵魂<sup>[3]</sup>, 教学督导要以人为本, 正确处理“督”与“导”的关系, 与时俱进, 开拓创新, 不断推动高校教学督导工作的健康可持续发展<sup>[4-5]</sup>。

**[收稿日期]** 2016-12-3

**[基金项目]** 2016 年度许昌学院教学质量保障专项课题(项目编号: 02016Z28)。

**[作者简介]** 张成兴(1977-), 男, 辽宁朝阳人, 许昌学院讲师、博士, 研究方向: 建筑、水利等。

## 二、许昌学院教学督导现存问题

为巩固教育部本科教学工作合格评估成果,加强教学质量的常态监控及管理,2013 年 7 月许昌学院成立了教学质量监控与评估处。处室现有专职工作人员 6 名,其中教授职称 1 人,副教授 1 人。聘请督导专家 22 名,全部为教授、副教授职称。教学督导专家分三个组,分别是文科一组,理工一组和理工二组。教学督导组在教学督导过程中现存问题列举如下。①在进行教学监督过程中,对于理论课和实践课均未设定相应的评估、评价指标,对于督导组每位教师督导过程中均根据自己的观点和评价点打分,这在很大程度上不能体现公平、公正原则。②督导组在督导过程中普遍存在“重监督轻导向”情况,督导过程只是给每位被督导的教师进行了打分和评价,但是在反馈时不能如实反映授课过程中存在的问题,“说好话”现象比较突出,而不能对教师存在的问题进行导向解决。③重理论轻实践。教学督导过程中对于理论课程的教学,教学督导组都能如实反馈教学中存在的问题,而对于实践类课程鉴于专业的特点和要求不同,不能对实践教师做出客观的评价。④督导形式单一。教学督导过程中主要是督导组人员进行听课,然后根据教学过程等一些要素进行评价。而对于课程设计、课程实习、毕业设计、毕业实习等教学过程的督导未能涉猎。⑤督导周期短。每个学期由教学质量监控与评估处给三个督导组一定数量的听课任务,在督导组对每位教师给出反馈之后该学期的督导工作结束,历时时间两周左右,而督导工作是长期的工作,只是听课不能全面反应教学成果的好坏。⑥缺乏必要的激励机制。对于上课评价好的教师未有相应的奖励措施,只是口头表扬一下,而对于教学过程存在不足或严重影响教学效果的教师亦没有惩罚规定,这使得任课教师在教学过程中的持有事不关己的消极态度。

## 三、理论教学督导评价指标的建立

在许昌学院由普通本科院校向应用型院校转型背景下,在应用型本科产教融合发展工程的推动下,结合许昌学院教学督导工作的实际情况,本文对许昌学院理论教学督导评价指标进行确定,根据不同督导组成员对每项指标的打分反馈,采用权重加权的方法对每位教师的理论教学进行评测,评价出相应教师的授课的优点及不足,反馈给相应的教师进行整改和完善。

对于理论课程教学督导评价指标的建立如表 1 所示。从表 1 可以看出,许昌学院理论教学督导评价

指标一共有三级。一级指标 5 个,包括教学资料(Teaching Data/D),教学态度(Teaching Attitude/A),教学内容(Teaching Content/C),教学方法(Teaching Method/M)和教学效果(Teaching Efficiency/E)。在教学资料一级指标中有 6 个二级指标和对应的 25 个三级指标。教学态度一级指标包括 6 个二级指标和 16 个三级指标,教学内容,教学方法和教学效果一级指标下分别有 5、6、4 个二级指标和 14、15、13 个三级指标。因此许昌学院理论教学督导评价指标共有 27 个二级指标和 83 个三级指标。

通过问卷调查法、查阅文献法和专家咨询法对许昌学院理论教学各项督导评价指标进行分数和权重的评定如表 2 所示。其中在分数评定过程中,一级指标(共 5 个)总分 100 分,每一级指标对应的二级指标总分为 100 分,而三级指标中的每一项指标都是 10 分并赋予相应的权重。可以根据公式 1 和公式 2 对理论课教师进行督导总分和各分项分数的评定。

$$X_i = \sum_{j=1}^n X_{ij} \cdot \omega_{ij} \quad (\text{公式 1})$$

X 为 D、A、C、M、E;  $i=1, 2 \cdots$  二级指标个数;  $j=1, 2 \cdots$  对于 i 三级指标个数。

$$Y = \sum_{k=1}^5 \omega_k \cdot \left( \sum_{i=1}^m X_i \right) \quad (\text{公式 2})$$

Y 为 D、A、C、M、E;  $i=1, 2 \cdots$  二级指标个数;  $k=1, 2, 3, 4, 5$ ;  $\omega_k$  为一级指标权重系数。

## 四、实践应用

根据本文给出的评价指标及相应的评价给分和权重,应用到许昌学院理论教学督导工作中。选择四个院系各一名教师对其各项三级指标进行打分(督导组成员三人),通过公式计算最终给出各学院理论课教师的分数如表 3 所示。其中编号 1、2、3 分别是相应的督导组成员。本文鉴于文章篇幅关系,对于教师的评分情况文中未能给出。

从表 3 可以看出,通过评价指标的建立和权重的赋值,通过公式可以算出每位被督导教师的综合成绩,根据综合成绩可以对被督导教师进行排名。同时通过计算还可以得出相应的二级指标值,亦可判别被督导教师教学过程中存在的薄弱环节,进而有的放矢进行改进,最终起到导向的作用。同时该评价指标和计算方法亦可对二级学院教师进行教学质量评估,并提出相应的指导意见和建议。

表1 许昌学院理论教学督导评价指标表

| 系列 | 一级指标        | 二级指标                  | 三级指标                                                                                                                                   |
|----|-------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 教学资料<br>(D) | 教学大纲 (D1)             | 符合许昌学院统一格式要求 (D11) 符合许昌学院办学定位要求 (D12) 符合应用型人才<br>培养要求 (D13) 章节知识点总结准确 (D14) 成绩考核方式明确 (D15) 参考书选择口<br>径宽 (D16)                          |
|    |             | 教案 (D2)               | 教案书写 (打印) 规整 (D21) 有相应的教学目的, 重难点等 (D22) 每章节设置有课<br>堂教学引入和教学过程设计 (D23) 有无课后作业布置 (D24) 有无和实践相脱节<br>(D25)                                 |
|    |             | 教材 (D3)               | 是否是国家获奖教材或“十二五”规划教材 (D31) 是否适合本校学生培养定位要求<br>(D32)<br>是否符合教学大纲要求 (D33)                                                                  |
|    |             | 多媒体课件 (D4)            | 是否涵盖所有授课章节内容 (D41) 文字运用 (字体, 字号) 是否得当 (D42) 内容<br>是否图文并茂而非一篇篇文字 (D43) 是否有动画效果或者视频播放 (D44) 播放是否流<br>畅而不出现卡顿和运行错误 (D45) 是否和工程实际相结合 (D46) |
|    |             | 教师工作手册 (D5)           | 是否有相关的考勤记录 (D51) 是否有课堂评定成绩记录 (D52)                                                                                                     |
|    |             | 教学进度表 (D6)            | 进度表是否满足教学大纲要求 (D61) 章节分布、课时分布是否合理 (D62) 作业数量<br>和所在章节是否满足应用型人才培养要求 (D63)                                                               |
| 2  | 教学态度<br>(A) | 教书育人 (A1)             | 为人师表 (A11) 关爱学生, 重教重导 (A12)                                                                                                            |
|    |             | 遵守教学纪律 (A2)           | 按时上下课 (A21) 无迟到提前下课现象 (A22)                                                                                                            |
|    |             | 精神状态 (A3)             | 声音宏亮, 语音语调准确生动 (A31) 表达流畅自然, 抑扬顿挫 (A32) 备课认真充<br>分, 授课熟练 (A33)                                                                         |
|    |             | 仪态仪表 (A4)             | 着装正规 (A41) 落落大方, 不拘泥于讲台 (A42) 面部表情丰富, 感情流露 (A43)<br>和学生有眼神的交流 (A44)                                                                    |
|    |             | 征求学生意见 (A5)           | 虚心征求、接受学生意见 (A51) 能对学生的反馈意见做出应急响应改进教学 (A52)                                                                                            |
|    |             | 作业布置、批改、辅<br>导答疑 (A6) | 根据章节特点布置作业 (A61) 及时批改作业 (A62) 有固定时间和地点对学生答疑<br>(A63)                                                                                   |
| 3  | 教学内容<br>(C) | 教学目标 (C1)             | 教学目标是否明确 (C11) 是否具备知识目标 (C12) 是否具备能力目标 (C13) 是否<br>具备素质目标 (C14)                                                                        |
|    |             | 教学重难点 (C2)            | 教学重难点处理得当 (C21) 教学过程突出重点 (C22) 教学过程突破难点 (C23)                                                                                          |
|    |             | 基本概念和原理<br>(C3)       | 基本概念和原理讲解清楚准确 (C31) 能举一反三 (C32)                                                                                                        |
|    |             | 理论联系实际 (C4)           | 理论教学能结合社会、学生实际 (C41) 理论能和育人相结合 (C42)<br>理论和工程实践相结合 (C43)                                                                               |
|    |             | 充实新内容 (C5)            | 能引入学科研究新成果、新方法 (C51) 不局限于教材内容引入实际工程实例 (C52)                                                                                            |
| 4  | 教学方法<br>(M) | 设定教学情境 (M1)           | 是否设定教学情境 (M11) 教学情境和章节相得益彰 (M12)                                                                                                       |
|    |             | 讲解的系统性 (M2)           | 授课过程系统性、逻辑性强 (M21) 章节之间的关系性清晰 (M22)<br>知识点讲解过渡性好, 有过渡性语音 (M23)                                                                         |
|    |             | 启发教学方法应用<br>(M3)      | 善于启发学生思维, 调动学生积极性 (M31) 能启发学生举一反三旁征博引 (M32)<br>能启发学生和工程实际相结合 (M33)                                                                     |
|    |             | 教学方法灵活多样<br>(M4)      | 能根据章节特点和知识点要求选择教学方法 (M41) 教学方法灵活且有创新 (M42)                                                                                             |
|    |             | 板书 (M5)               | 板书规整清晰 (M51) 应有主副板书 (M52)                                                                                                              |
|    |             | 有效利用现代教学技<br>术 (M6)   | 能采用多媒体课件和板书教学相结合 (M61) 能和网络教学, 视频教学相结合 (M62)<br>能和微课、慕课、翻转课堂结合 (M63)                                                                   |
| 5  | 教学效果<br>(E) | 互动环节 (E1)             | 能和学生有互动环节 (E11) 老师和学生互动积极, 效果明显 (E12)                                                                                                  |
|    |             | 学生的能力 (E2)            | 学生分析问题解决问题能力增强 (E21) 具备一定的专业技能、技巧 (E22)<br>提升为人处世能力、随机应变能力等 (E23)                                                                      |
|    |             | 学生的成绩 (E3)            | 作业成绩优良 (E31) 课程设计成绩优良 (E32) 课堂表现成绩优良 (E33)                                                                                             |
|    |             | 应用能力 (E4)             | 发表和专业相关学术论文 (E41) 发表和专业相关作品 (E42) 能顺利完成课程设计,<br>毕业设计 (E43) 能在相关专业竞赛中获奖 (E44) 能将理论应用于工程实际 (E45)                                         |

表 2 许昌学院理论教学督导评价指标所对应的评分和相应权重表

| 系列 | 一级指标<br>权重 | 二级指标<br>评分 | 三级指标评分/权重     |               |               |               |               |               |
|----|------------|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1  | D (0.25)   | D1 (15)    | D11 (10/0.02) | D12 (10/0.03) | D13 (10/0.03) | D14 (10/0.03) | D15 (10/0.02) | D16 (10/0.02) |
|    |            | D2 (20)    | D21 (10/0.04) | D22 (10/0.05) | D23 (10/0.05) | D24 (10/0.03) | D25 (10/0.03) |               |
|    |            | D3 (15)    | D31 (10/0.05) | D32 (10/0.05) | D33 (10/0.05) |               |               |               |
|    |            | D4 (30)    | D41 (10/0.05) | D42 (10/0.05) | D43 (10/0.05) | D44 (10/0.05) | D45 (10/0.05) | D46 (10/0.05) |
|    |            | D5 (5)     | D51 (10/0.02) | D52 (10/0.03) |               |               |               |               |
|    |            | D6 (15)    | D61 (10/0.03) | D62 (10/0.02) | D63 (10/0.1)  |               |               |               |
| 2  | A (0.15)   | A1 (10)    | A11 (10/0.05) | A12 (10/0.05) |               |               |               |               |
|    |            | A2 (10)    | A21 (10/0.05) | A22 (10/0.05) |               |               |               |               |
|    |            | A3 (25)    | A31 (10/0.05) | A32 (10/0.1)  | A33 (10/0.1)  |               |               |               |
|    |            | A4 (20)    | A41 (10/0.05) | A42 (10/0.05) | A43 (10/0.05) | A44 (10/0.05) |               |               |
|    |            | A5 (20)    | A51 (10/0.1)  | A52 (10/0.1)  |               |               |               |               |
|    |            | A6 (15)    | A61 (10/0.05) | A62 (10/0.05) | A63 (10/0.05) |               |               |               |
| 3  | C (0.25)   | C1 (25)    | C11 (10/0.1)  | C12 (10/0.05) | C13 (10/0.05) | C14 (10/0.05) |               |               |
|    |            | C2 (15)    | C21 (10/0.05) | C22 (10/0.05) | C23 (10/0.05) |               |               |               |
|    |            | C3 (20)    | C31 (10/0.1)  | C32 (10/0.1)  |               |               |               |               |
|    |            | C4 (20)    | C41 (10/0.05) | C42 (10/0.05) | C43 (10/0.1)  |               |               |               |
|    |            | C5 (20)    | C51 (10/0.1)  | C52 (10/0.1)  |               |               |               |               |
| 4  | M (0.15)   | M1 (10)    | M11 (10/0.05) | M12 (10/0.05) |               |               |               |               |
|    |            | M2 (20)    | M21 (10/0.05) | M22 (10/0.05) | M23 (10/0.1)  |               |               |               |
|    |            | M3 (25)    | M31 (10/0.05) | M32 (10/0.1)  | M33 (10/0.1)  |               |               |               |
|    |            | M4 (15)    | M41 (10/0.05) | M42 (10/0.1)  |               |               |               |               |
|    |            | M5 (10)    | M51 (10/0.05) | M52 (10/0.05) |               |               |               |               |
|    |            | M6 (20)    | M61 (10/0.05) | M62 (10/0.05) | M63 (10/0.1)  |               |               |               |
| 5  | E (0.20)   | E1 (15)    | E11 (10/0.05) | E12 (10/0.1)  |               |               |               |               |
|    |            | E2 (20)    | E21 (10/0.05) | E22 (10/0.05) | E23 (10/0.1)  |               |               |               |
|    |            | E3 (25)    | E31 (10/0.1)  | E32 (10/0.1)  | E33 (10/0.05) |               |               |               |
|    |            | E4 (40)    | E41 (10/0.1)  | E42 (10/0.1)  | E43 (10/0.05) | E44 (10/0.05) | E45 (10/0.1)  |               |

表 3 许昌学院理论教学督导评价指标所对应的评分和相应权重表

| 编号                        | 1      | 2    | 3    | 1        | 2    | 3    | 1      | 2    | 3    | 1        | 2    | 3    |
|---------------------------|--------|------|------|----------|------|------|--------|------|------|----------|------|------|
| 学院                        | 土木工程学院 |      |      | 城规划与园林学院 |      |      | 化学化工学院 |      |      | 新材料与能源学院 |      |      |
| 教师                        | 杨老师    |      |      | 李老师      |      |      | 何老师    |      |      | 董老师      |      |      |
| D 分值<br>( $\omega=0.25$ ) | 85.9   | 88.5 | 86.2 | 80.2     | 84.3 | 84.5 | 82.5   | 85.2 | 81.1 | 86.3     | 90.4 | 88.4 |
| A 分值<br>( $\omega=0.15$ ) | 86.5   | 84.3 | 85.6 | 84.1     | 83.6 | 81.3 | 86.5   | 86.3 | 82.1 | 92.4     | 90.1 | 89.4 |
| C 分值<br>( $\omega=0.25$ ) | 88.6   | 87.9 | 91.2 | 84.3     | 82.1 | 82.5 | 86.1   | 82.3 | 83.4 | 92.5     | 91.5 | 91.2 |
| M 分值<br>( $\omega=0.15$ ) | 89.6   | 85.7 | 89.6 | 82.1     | 83.4 | 82.4 | 82.1   | 84.2 | 85.6 | 89.4     | 86.2 | 85.7 |
| E 分值<br>( $\omega=0.20$ ) | 88.6   | 86.4 | 88.5 | 83.6     | 85.2 | 87.6 | 82.4   | 86.3 | 85.5 | 90.2     | 93.8 | 92.8 |
| 总分 (Y)                    | 87.8   | 86.9 | 88.3 | 82.8     | 83.7 | 83.8 | 83.9   | 84.7 | 83.4 | 90.0     | 90.7 | 89.7 |
| 平均值                       | 87.7   |      |      | 83.4     |      |      | 84.0   |      |      | 90.1     |      |      |
| 排名                        | 2      |      |      | 4        |      |      | 3      |      |      | 1        |      |      |

(下转第 121 页)

教师的自我评价外,还包括教师要求别人对自己做出评价。

当然在我国他评盛行的传统评价体系下,要发展自我评价还是需要做出巨大努力的。第一,要引导教师的自我提升的意识。很显然,没有自我提升的意识,自然不会产生自主评价的需求。因此,学校应当促进教师自我提升意识的发展,让教师主动规划职业生涯,将自我的提升与学校的发展紧密关联起来,制定合理的发展目标;促进教师正确看待自身的优缺点,从实际出发,扬长避短;培养教师勇于攀登的精神,不囿于现状,敢于突破自我,迈向人生的一个个巅峰。第二,培养教师的自主评价意识。自我提升需要避免以自我为中心的过度自我,自我提升需要自主评价的警醒和帮助,自我提升的意识需要和自主评价融合才能获得最优的发展路线。第三,培养教师的自主评价技术。自我评价包括自我反思和对目标的制定两个主要步骤,然而教师普遍缺乏这两个步骤的操作技巧。学校应该通过培训帮助教师了解重要的理论依据,熟悉自我评价的方法。引导教师跟随时代的进步不断制定能够满足教学要求的提升目标,引导教师学会在问题中通过自我检讨找到避免问题和改善自身的能力,引导教师主动征求他人评价。第四,构建全面进步的合作关系。由于目前还没有办法摆脱现实条件的束缚,他评的消极作用不可忽视,所以只有推动各个评价主体的全面发展,才能更好的推进自评的发展。学校要

鼓励教师参与学校发展的规划,让教师与学校的发展密切联系起来,增强教师自我提升的意愿,有利于自评更好的执行。第五,舍弃“成败论英雄”的奖惩制度。没有惩罚的威胁评价主体才能对评价对象做出更公平有效的评价,评价主体才愿意更清醒的自我评价。第六,给与评价过程适当指导。自主评价可能会由于评价主体自身水平的限制,评价主体难以对自身做出科学的评价,这时引导评价主体自愿接受指导就显得尤为重要。

综上所述,本文阐释了高职学生人文素养的培养要求,讲述了高职学生人文素养的实践探索现状,针对高等院校人文素养的培育过程中遇到的问题,阐述了高职学生人文素养的发展变革途径,例如,合理设置人文素养课程,使课程设置多样化;教师改变传统教学方式,紧跟时代步伐;政府加大管理力度,完善实践教学体系;更新高职学生的教学评价体系。

#### [参考文献]

- [1]高乃毅.高职高专院校人文社会科学素质教育现状的调查与对策[J].河南财政税务高等专科学校学报,2015(5):68-70.
- [2]潘劲松.高职人文素质课程教学方法改革创新研究[J].文教资料,2010.
- [3]麻富游.高职学生人文素质教育的困境及对策[J].学校党建与思想教育,2012(03).
- [4]王锡耀.高职人才培养中的人文素养教育[J].教育与职业,2012(02).

(上接第 109 页)综合素质和职能,高校发展的更快更好,更要抓好教学秘书队伍的建设,教学秘书队伍的建设对教学管理工作的正常、良好运行有着重要意义。

#### [参考文献]

- [1]逯忠华.浅析优化高校教学秘书职业素养的策略[J].教育与职业,2011(24).

业,2011(24).

- [2]徐东.教学秘书在高校教学管理中的作用及素质要求[J].山西财经大学学报(高等教育版),2005(03).
- [3]张晓梅,赖剑明.高校院系教学秘书的素质和能力探讨[J].教育与职业,2007(18).

(上接第 113 页)

## 五、结语

文章以许昌学院转型发展为契机,在应用型本科产教融合发展工程的推动下,结合许昌学院教学督导工作的实际情况分析转型背景下教学督导工作存在的问题,进而针对现存问题建立地方高校理论教学督导指标,通过对三级指标打分的方式和计算公式最终给出被督导教师的总评分并进行排名。本文提出的督导指标和算法有利于客观、公正评价被督导教师的授课水平,同时针对分数低的一级和二级指标提出相应的整改措施,最终起到监督导向的作用。本文提出的评价指标和计算方法在某种程度上还有待改进,尤其

是赋予三级指标的权重分配问题。

#### [参考文献]

- [1]张军海等.新形势下高校教学督导新思维[J].河北师范大学学报,2008,10(10):99-104.
- [2]白解红等.创新教学督导机制为提升高校人才培养质量注入新活力[J].中国大学教学,2014(4):70-73.
- [3]景汇泉等.发挥教学督导作用提高高校教学质量[J].中国高等医学教育,2010(1):130-131.
- [4]朱继洲.高等学校教学督导的作用和定位[J].江苏高教,2005(1):62-64.
- [5]刘玉.高校教学督导效果影响因素分析[J].高校教育管理,2011(6):75-80.