

高校青年教师教学能力提高策略

李春香 姜兆华

(哈尔滨工业大学 化工与化学学院 黑龙江 哈尔滨 150001)

摘要:当前,高校青年教师已成为高校师资队伍的生力军,提高青年教师教学能力,不仅能提高高等教育质量、人才培养质量,还能提高教师整体队伍水平。高校青年教师教学能力的培养是一种教学实践能力的培养,提高青年教师的教学能力,不仅要重视青年教师教学能力的培养环节、重新定位“督导组”在青年教师教学能力培养过程中的作用、客观修正青年教师教学评价体系、“以科研为依托,提高青年教师教学能力”,还要“调整教师工作评价指挥棒,允许各种教学方式加以探讨”。

关键词:高校;教学能力;青年教师

中图分类号:G715

文献标志码:A

文章编号:1009-4156(2017)09-068-03

随着我国高等教育规模的逐步扩大,青年教师队伍已成为高校师资队伍的重要组成部分。根据教育部的统计,2006年高校35岁以下的青年教师人数为520130人,占总人数的48.3%。高等教育中的教学工作是高校教师的本职工作。但由于当前各类人才称号、科研项目及成果的数量与质量是衡量高校师资水平的重要评价标准之一。在该评价标准的导向下,高校青年教师由于科研工作、职称晋升等方面的压力,精力不能很好地集中在教学工作上。同时,绝大多数青年教师虽然有较高的学历和较丰富的专业知识,但因为刚走出学校或研究机构,特别是那些从学校到学校的青年教师,没有接受过系统的教师职业技能训练,没有教学实践经验,教学实践经验和专业领域实践经验都较为缺乏,导致部分青年教师在课堂上很难把学科知识转化为教育知识,教学能力较弱。2012年,教育部《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高〔2012〕4号)明确提出提升青年教师专业水平和教学能力的要求。提升青年教师教学能力,对于提高教师队伍的整体水平,全面提高人才培养质量都具有举足轻重的作用。

一、重视青年教师教学能力的培养环节

教学能力的提高依靠长期教学实践经验的积累。由于国家对高校教学考核模式的具体化,使得在大多数情况下,各高校对青年教师教学能力更注重形式上的打分评价,具体的培养环节较为薄弱。比如,青年教师入职后,新教师的入职训练将重点放在学校科研政策、科研环境等内容的介

绍上,对新教师课堂教学要求、规范介绍较少。这使一些新教师认为,科研工作的高校教师的第一要务,课堂教学仅为辅助环节。20世纪90年代,高校青年教师入职后,会经历为期一年的助课,主要是一对一的课堂教学指导,只有经过1/4到1/2讲课任务的渐进式课堂教学实践,才能最终走向课堂。现今大多数高校,青年教师仅要求助课某课程2/3学时,历经两次试讲后就走上讲台。同时,在与时俱进的时代大背景下,大部分高校的教学大纲、本科生培养方案与二十年前发生很大变化,各高校根据社会需要,开设了许多适应社会需要、紧跟研究前沿的新课程。青年教师作为承接这些新课程的主力军,特别是那些研究方向与新课程内容毫不相关的青年教师,在教学大纲深度与广度的双重要求下,可能刚刚吃透课程内容,就“走上”讲台。对于这部分青年教师而言,教学能力的培养环节完全依靠课堂实践。

二、重新定位“督导组”在青年教师教学能力培养过程中的作用

在青年教师的具体教学实践中,高校一般都设有“督导组”用于检查青年教师的教学情况。在课堂教学实践中,“督导组”产生的“督”的作用远大于“导”。对于青年教师教学能力的培养以及课堂教学效果的提升,“督导组”应变为“督导组”,先导后督。先导,有利于青年教师教学能力的快速提升,避免走一些不必要的弯路;后督,既是对青年教师教学能力的一场实战检测,也是对组内专家“导”的效果的检验。只有这样,才能将“督导

组”与青年教师教学能力的提高紧密结合起来,把“督导组”从形式上的工作检查队转变为青年教师课堂教学指导队,充分发挥“督导组”在教学工作中的作用。同时,“督导组”中具有资深教学经验的老教师,特别是那些教学名师、精品课主讲教师,需要通过“督导组”这种“导”的过程,将课堂教学经验、课程设置心得等方面的多年积累,传授给青年教师。一方面,老教师的“衣钵”可以得到顺利传承;另一方面,对学科建设、学院发展乃至学校教学发展而言,进入可持续发展阶段,避免出现后备力量不足的现象。特别是在现在各类人才称号、科研项目及成果的数量与质量逐渐成为衡量高校师资水平的重要评价标准之一的情况下,培养教学名师以及精品课后备力量,将是高校教学工作尤其是课程建设、师资队伍建设与发展的部分。

三、客观修正青年教师教学评价体系

高校教学评价系统,一般由教师评价体系、督导组评价体系和学生评价体系等三个部分构成,其中,学生评价体系是教师教学评价系统的重头戏。这种评价系统,尤其是学生评价体系,对高校教师,特别是青年教师,非常不公平。首先,学生评价容易出现“跟风”现象,不能够十分客观地表现学生对教师教学情况的真实状况;其次,学生评价仅能够反映教师的教学态度,对教师教学能力、课程重难点的把握等方面,学生评价不能成为其考评依据。特别是那些严谨、认真、负责的青年教师,有时得不到学生的认可,学生出于报复心理,人为地降低该教师评教结果,就会断送青年教师职业生涯。如何真实、有效、客观地评价教师在课堂教学中展现出的教学能力?应该从教学能力的本源出发,寻求更加合理的评价方法。教学能力起源于教学实践,高于普通的教学实践活动。因此,增加同行评价与基层组织评价部分,将更真实、准确地反映高校教师,特别是青年教师的教学能力。同行评价,可邀请同学科、同专业的一线资深教师听课、听课,再给出具体评价。基层评价可安排其他学科一线教师互听、互评。同行评价更侧重教学深度,注重教师在基本原理、公式推导、重难点把握等方面展现出的教学能力;基层评价则关注教学态度、课堂教学氛围等方面。同行评价与基层评价相互补充。

四、以科研为依托,提高青年教师教学能力

青年教师在高校教学工作中,一般从事专业

教育。在当今社会,专业发展日新月异,在某些情况下,发展速度甚至领先于教材乃至教学大纲的修订速度。就专业教育本身而言,青年教师虽然已经全面深入地掌握本专业相关知识,但在具体的教学活动中,还必须主观、能动地将自身科研引入教学,将科研优势转化为教学优势,服务教学。将科研前沿引入教学,不仅能提高学生对专业教育的兴趣,避免教学内容的老化与落伍,还能在一些科研前沿实例中加深学生对专业基础知识、技能的理解,甚至进一步引导学生理解专业前沿问题^[1]。然而,在专业问题理解的过程中,需要教师对问题的来源、产生、发展、解决等四个过程均有所了解,这也要求教师具备深厚的学术功底,对本专业甚至不同专业也能做到触类旁通、融会贯通。同时,将科研引入教学,能丰富课程内容。

五、调整教师工作评价指挥棒,允许各种教学方式加以探讨

在目前青年教师的职业生活中,不仅面临教学压力,还面临科研压力。随着研究型高水平大学的建设与发展,对青年教师的要求标准也在逐渐提高。由于青年教师工作与生活中的压力,以及科研投入产出快、教学投入产出慢的特点,大多数青年教师无法安心教学、潜心学术。而在青年教师晋职过程中,教学成果权重低于科研成果,或者晋职条件对教学成果采用一刀切,如将教学优秀奖作为晋职教授的条件之一,教学优秀奖从整个学科来说获得者众多,但一般侧重于基础教学,专业课领域则凤毛麟角。这些现实原因,使得部分青年教师认为教学是任务,科研才是出路。在这种心理背景下,要提高青年教师的教学能力,无异于空中楼阁。科研是探索、实践与发现,教育也应允许通过各种教学方式去探讨。教育是长期的实践积累,因此,对青年教师初期要求不能太高。在教学的评价方式上,也可以根据不同专业的实际情况因地制宜制定不同的评价标准以及评价方式。在教学一线的教育工作者,凡是对教学做出贡献者,都应该被认可、肯定。提高教学成果在晋职条件中的权重或比例,比如,鼓励教学论文的发表,特别是核心教学论文,让核心教学论文在晋职条件中拥有与高影响因子科研论文一样的话语权,才能从根本上刺激、促进教师教学研究能力的提高,进而提高其教学能力。

六、提高青年教师教学能力的具体措施

教学能力,是教师达到教学目标、取得教学成

效所具有的潜在的可能性^[2]。在实际教学实践过程中,提高教师特别是青年教师的教學能力,具体包括提高青年教师课堂语言组织能力、课堂与学生交流互动能力、教学研究能力、教学评价能力等四大部分。

1. 教师课堂语言组织能力的提高

课堂语言即教师在课堂上为组织和从事教学所使用的语言。课堂语言贯穿于整个教学活动,是启发思维、检查教学效果的重要方式之一。教师课堂语言应具有形成性或者过程性的特点,使学生知其然并知其所以然,经历“知”“求知”“会学”等三个阶段。提高青年教师的课堂语言组织能力,可以从思维训练、信息储备、熟悉语法规则、提炼字词、句式转换等方面入手,要注重思维训练和信息储备两个方面,这是因为思维和信息储备是表达的前提^[3]。如果教师的信息储备量少或不稳固,那么在提取、激活相应的信息时,就会感到困难或速度缓慢,更谈不上思维的广度和深度。

2. 教师课堂与学生交流能力的提高

教师与学生间有效的课堂交流也是学生思维训练另一种形式,有利于学生养成积极学习、思考的良好习惯,提高学生分析问题、解决问题的能力,最终提高学生的专业素养和综合素质^[4]。加强教师课堂与学生的交流,首先,要求教师在交流前进行知识铺垫,引入核心概念和核心思想,为学生思考奠定基础;其次,理论联系实际,通过辨析理论要点或提出实践问题,从而打开学生思维之门,基于实践问题层层推进,并适度变换交流方式,引导学生之间相互探讨,碰撞出思维火花,然后不动声色地引导学生反复思索,帮助学生自然而然地形成中心结论;再次,总结整理并提供进一步的支持佐证,巩固学生思维成果;最后,适当引入更深层次问题,供学生课下继续思考和探索。

3. 教学研究能力的提高

教学研究是教育研究的一部分,是探求教学的真相、性质、规律等的活动。高校教师的教学研究能力,主要立足于教师的创造能力、哲学思辨能力、洞察学科发展方向的能力、了解学生的能力、信息处理能力以及学术规范能力^[5]。高校教师的教学研究活动是以教学中的问题为中心展开的活动。由于教学中出现的问题具有多样性和复杂性的特点,因此,要求高校教师必须具有创造能力。洞察学科发展方向的能力是指高校教师能对所从属的学科从整体上把握,理清学科发展的脉络及研究方向,紧跟学科发展前沿的能力。高校教师

的教学内容既是对学科知识的高度提炼,也依赖于学科的发展。因此,只有具备洞察学科发展方向的能力,才能在教学研究过程中,从本学科众多的研究领域、问题中提炼出最前沿的知识充实到教学内容中,进而完善知识结构,最终更好地研究教学。

4. 教学评价能力的提高

对于高校教学,教学评价主要包括两个部分:一是以教师为评价客体,通过制定一定的评价指标体系,对教师的课堂教学活动及其教学能力进行评判;二是以教师为评价主体,对自身所实施的课堂教学活动以及“学”的主体进行评价^[6]。当前,教学评价主要集中在第一部分,即对教师的评价,对第二部分关注较少。有效的课堂教学评价能够充分调动学生的学习主动性和积极性,促进教师和学生有效互动,从而提高教育教学质量。教师在课堂上对学生的评价是教师将所学评价理论及时转化为教育实践行为的过程,不仅能帮助教师将理论和实践结合起来,形成提升教学艺术的合力,还能帮助教师及时发现教学中存在的问题,从而寻找解决方法。这种以教师在课堂教学中为主体的教学评价,会促使教师在教学方法上不断创新,提高教师的教学反思能力,有利于教师专业发展。

参考文献:

- [1]姜兆华,等.依托课程建设培养青年教师教学能力[J].中国大学教学,2013(1):82-84.
- [2]龚艳冰.高校青年教师教学能力培养的实践因素分析[J].高等教育研究学报,2010(33):61-63.
- [3]李莹.教师课堂语言运用能力的构成要素与提高策略[J].教育探索,2012(12):106-107.
- [4]张广现,陆晓阳.教师如何与学生进行有效的课堂交流[J].高教论坛,2015(4):91-92.
- [5]金胜利.高校教师教学研究能力初探[J].黑龙江教育,2008(10):6-7.
- [6]覃兵,唐巧.教师主体课堂教学评价能力的审视与培养[J].教育测量与评价,2011(1):26-29.

【基金项目:黑龙江省教育科学“十三五”规划课题(编号:GJC1316014);2016年黑龙江省学位与研究生教育教学改革研究项目“以培养创新能力为导向的化工学科研究生界面化学课程群建设与实践”】

【李春香:哈尔滨工业大学化工与化学学院高级工程师,工学博士,研究方向:痕量污染物的检测与去除】